BOSNA I HERCEGOVINA БОСНА И ХЕРЦЕГОВИНА
UREDZARAZMATRANJE ŽALBIКАНЦЕЛАРИЈА ЗА РАЗМАТРАЊЕ ЖАЛБИ
Filijala/Podružnica Mostar *Филијала Мостар*

Broj: JN2-03-07-1-2688-7/21
Mostar: 21.10.2021. godine

Ured za razmatranje žalbi BiH, Podružnica Mostar rješavajući po žalbi potencijalnog ponuđača „Gradprom" d.o.o. Srbac, zastupan po punomoćniku Antonić Mili, advokatu iz Banja Luke, izjavljenoj na Tendersku dokumentaciju broj: 02-11-1811/21-1 od 20.09.2021.godine ugovornog organa Općina Kreševo, u postupku javne nabavke roba „ *Javna nabavka rasvjetnih tijela za nastavak izgradnje gradske javne rasvjete* ", broj: 02-11-1811/21-1, objavljene na Portalu javnih nabavki dana 21.09.2021. godine, na osnovu člana 93. stav(7), 104. i člana 111. stav (1) tačka d) Zakona o javnim nabavkama ("Službeni glasnik BiH" broj 39/14), na sjednici Vijeća IV a „Ad hoc vijeća" održanoj 21.10.2021. godine, donio je

R J E Š E N J E

1. ***Usvaja se žalba*** ponuđača „Gradprom" d.o.o. Srbac, zastupanog po punomoćniku Antonić Mili, advokatu iz Banja Luke, izjavljena na Tendersku dokumentacijubroj: 02-11-1811/21-1 od 20.09.2021.godine ugovornog organa Općina Kreševo, u postupku javne nabavke roba „ *Javna nabavka rasvjetnih tijela za nastavak izgradnje gradske javne rasvjete*", - ***i poništava se*** Tenderska dokumentacijabroj: 02-11-1811/21-1 od 20.09.2021.godine.
2. ***Usvaja se zahtjev*** žalitelja za naknadu troškova sastava predmetne žalbe, izjavljene po punomoćniku/advokatu Mili Antoniću iz Banja Luke u iznosu od 658,12 KM, dok se u preostalom dijelu postavljeni zahtjev žalitelja odbija kao neosnovan.
3. ***Obavezuje se*** Ugovorni organ Općina Kreševo, da žalitelju „Gradprom" d.o.o. Srbac, zastupanom po punomoćniku Antonić Mili, advokatu iz Banja Luke, isplati iznos od 658,12 KM u roku od 15 dana od dana prijema ovog Rješenja.
4. O povratu sredstava uplaćenih na ime naknade za pokretanje žalbenog postupka ovaj organ donijet će posebno rješenje.

Obrazloženje

Ugovorni organ Općina Kreševo, (u daljnjem tekstu: ugovorni organ), pokrenuo je konkurentski postupak javne nabavke roba broj: 02-11-1811/21-1 od 20.09.2021.godine, koja je objavljenja putem Obavještenja na portalu javne nabavke pod brojem 616-7-1-9-3-12/21 od 21.09.2021.godine .
Na navedenu Tendersku dokumentaciju, žalbu je izjavio ponuđač "Gradprom" d.o.o. Srbac (u daljnjem tekstu: žalitelj), koju je ugovorni organ, postupajući u skladu s članom 100. stavak (5) Zakona o javnim nabavkama proslijedilo ovom organu, kod koga je zaprimljena dana 30.09.2021.godine.Navedena žalba je kompletirana uplatom naknade za pokretanje žalbenog postupka dana 14.10.2021.god.

Žalitelj u žalbenim navodima navodi da je Ugovorni organ dana 21.09.2021. godine na Portalu javnih nabavki objavio obavještenje o nabavci i tendersku dokumentaciju. Žalitelj je sa Portala javnih nabavki preuzeo predmetnu tendersku dokumentaciju.

Tenderskom dokumentacijom propisano je:

„5. Podaci o postupku javne nabave

5.1. Vrsta postupka javne nabave: Konkurentski zahtjev za dostavu ponuda

5.2. Procijenjena vrijednost javne nabave (bez uključenog PDV-a): 42.735,00 KM.

5.3. Vrsta ugovora o javnoj nabavi: robe

5.4. Okvirni sporazum: Predviđeno je zaključivanje okvirnog sporazuma sa jednim subjektom.

5.5. Razdoblje na koje se zaključuje okvirni sporazum je do 31.12.2022.godine

Članom 6. nacrta ugovora koji čini sastavni dio tenderske dokumentacije propisano je: „ Ovaj sporazum se zaključuje na razdoblje od dana obostranog potpisivanja ovog sporazuma do 31.12.2022.godine."

Dalje je tenderskom dokumentacijom propisano:

„13.2. Tehnička i profesionalna sposobnost

Da bi dokazali svoju sposobnost iz točke 13.2. ponuditelji trebaju ispuniti sljedeći minimalni uvjet:

a) Uspješno iskustvo u realizaciji najmanje 2 (dva) ugovora koji imaju isti ili sličan predmet javne nabave u posljednje tri godine ili od dana registracije, odnosno početka poslovanja, ako je ponuditelj registriran, odnosno počeo raditi prije manje od tri godine, čiji zbroj vrijednosti mora biti minimalno isti kao procijenjena vrijednost ove javne nabave (42.735,00 KM bez PDV-a)."

Navedene odredbe tenderske dokumentacije sačinjene su suprotno odredbama Zakona o javnim nabavkama i podzakonskim aktima. Iz gore navedenog nesporno se zaključuje da procijenjena vrijednost nabavke iznosi 42.735,00 KM, planira se zaključivanje okvirnog sporazuma na period od preko jedne godine (jedne godine i cca dva mjeseca) a ugovorni organ od potencijalnih ponuđača zahtijeva Uspješno iskustvo u realizaciji najmanje 2 (dva) ugovora čiji zbroj vrijednosti mora biti minimalno isti kao procijenjena vrijednost ove javne nabave. U vezi postavljenog uslova, istim su postavljeni uslovi koji nisu srazmjerni predmetu nabavke čime je postupio suprotno odredbama člana 44. stav (3) ZJN kojim je propisano: "Minimum kvalifikacionih uslova koje ugovorni organ odredi za kandidate/ponuđače, kao i dokumenti koji su potrebni za njihovo dokazivanje obavezno treba da budu srazmjerni predmetu javne nabavke i u skladu s njim" i suprotno odredbama člana 7. stav (4) i (6) Upustva za pripremu modela standardne tenderske dokumentacije i ponuda (primjena uputstva je propisana odredbama člana 53. stav (4) ZJN) kojim je propisano:

„Ako ugovorni organ od kandidata/ponuđača kao dokaz tehničke i profesionalne sposobnosti traži popis ugovora, smatra se da je uslov:

a) u vezi sa predmetom nabavke, odnosno grupom predmeta nabavke, ako se traži dokaz o izvršenju istog ili sličnog, odnosno istih ili sličnih ugovora kao što je predmet nabavke, odnosno lot, te

b) srazmjeran predmetu nabavke, odnosno lotu, u sljedećim slučajevima:

1) kada se traži dokaz o izvršenju jednog ugovora, ako njegov iznos nije viši od procijenjene vrijednosti nabavke, odnosno od procijenjene vrijednosti pojedinog lota;

2) kada se traži dokaz o izvršenju više ugovora, ako njihov zbirni iznos nije viši od procijenjene vrijednosti nabavke, odnosno od procijenjene vrijednosti pojedinog lota.

(6) U slučaju postupaka javne nabavke s namjerom zaključivanja okvirnog sporazuma u smislu st. (4) i (5) ovoga člana, minimalni uslovi sposobnosti kandidata/ponuđača koje se zahtijevaju moraju biti srazmjerni procijenjenoj vrijednosti podijeljenoj s brojem godina za koje se sklapa okvirni sporazum ili brojem ugovora za koje se predviđa da će se zaključiti na osnovu okvirnog sporazuma.

Navedenim postupanjem postavljeni su uslovi koji nisu srazmjerni predmetu javne nabavke, odnosno uslovi koji imaju ograničavajući karakter na konkurenciju, čime je ugovorni organ postupio suprotno odredbama člana 44. stav (3) ZJN i 7. stav (4) i (6) Upustva za pripremu modela standardne tenderske dokumentacije. Kako se okvirni sporazumn zaključuje na period duži od godine dana Ugovorni organ nije mogao zahtijevati uspješno iskustvo u minimalnom iznosu procijenjene vrijednosti nabavke.

Dalje, u obrascu za cijenu ponude - privitak broj 3. ugovorni navodi:

„LAN L00BX40HHBL40050 PRO". Uvidom u katalog proizvođača "Lanzini" strana 199. (https://mateli.pt/wp-content/uploads/2020/10/Catalogo professional 2020 1 l.pdf) vidljivo je da navedeni tekst predstavlja šifru proizvoda - ulične svjetiljke od 50 w.

Iz navedenog je vidljivo da je ugovorni organ uputio na tačno određenog proizvođača i tačno određeni proizvod. Članom 54. stav (1) Zakona o javnim nabavkama („Službeni glasnik BiH", broj 39/14) propisano je da tehničke specifikacije moraju svim ponuđačima omogućiti jednak i nediskriminirajući pristup nadmetanju. Članom 54. stav (9) ZJN propisano je: „Osim ako nije opravdano predmetom nabavke, u tehničkoj specifikaciji ne smije se uputiti na određenog proizvođača, na porijeklo ili na poseban postupak, na marke, patente, tipove ili određeno porijeklo, ako bi se time pogodovalo ili bi se isključili određeni privredni subjekti ili određeni proizvodi. Takve napomene dopuštene su samo ako se predmet nabavke ne može dovoljno precizno i razumljivo opisati, ali se bez izuzetka moraju označiti s dodatkom "ili ekvivalent". Nepoznavanje predmeta nabavke ne oslobađa ugovorni organ obaveze za definiranje predmeta nabavke na stvarno konkurentskoj osnovi."

Ugovorni organ imperativno zahtijeva nabavku tačno određenog proizvoda, na koji način je nezakonito ograničena konkurecija. Dalje, ugovorni organ navodi tačno određene karakteristike proizvoda, isti navodi 50W 4000K 1800 IP66, 81501m CR1≥80. Dakle, ugovorni organ zahtijeva uličnu lampu koja uz snagu od 50w daje količinu svjetlosti od 8150 lm. Na ovaj način onemogućena je ponuda uličnih lampi koji uz potrošnju od 50 w daju veću količinu svjetlosti, odnosno bolji odnos osvjetljenje/potrošnja. Dalje, fiksnim propisivanjem količine svjetlosti ugovorni organ je uputio na proizvođača i organičio konkurenciju. Žalitelj nije uspio pronaći niti jednu drugu svjetilku od 50w I 8150 osim one od proizvođača "Lancini". Stava smo da je ugovorni organ navedenu karakterstiku trebao dati u rasponu od-do ili minimalno...

Iz navedenih razloga žalitelj ulaže žalbu na tendersku dokumentaciju, od ugovornog organa traži da se, u skladu sa članom 110. ZJN, postupak javne nabavke obustavi, žalba usvoji, odluči o naknadi troškova sastava predmetne žalbe, usvoji zahtjev žalitelja za nadokndu troškova sastava žalbe u iznosu od 1.053.00 KM, tenderska dokumentacija uredi u skladu sa zakonskim propisima,da ugovorni organ iznos od 1.053,00 KM u roku od 15 dana od dana donošenja odluke po žalbi uplati na žiro račun žalitelja koji se vodi kod „NLB Banka" a.d. Banja Luka broj: 562-01080872831-46.

Ukoliko ugovorni organ ne usvoji ovu žalbu, predlaže da istu, u zakonom propisanom roku, dostavi na razmatranje Uredu za razmatranje žalbi BiH, te predlaže da Ured za razmatranje žalbi, nakon zaprimanja i razmatranja ove žalbe istu usvoji, naloži Ugovornom organu da žalitelju nadoknadi troškove za sastav žalbe, naloži povrat uplaćene naknade za vođenje žalbenog postupka

Troškovnik:

1 Sastav žalbe 720,00 KM, shodno tar. br. 2 AT RS (240 bodova + 120

bodova - uvećano za 50% za sastav pravnog lijeka)

2. Paušal 25% 180,00 KM, shodno tar. br. 12 AT RS

3. PDV 17% 153,00 KM

UKUPNO 1.053,00 KM

Ugovorni organ u svom izjašnjenju navodi da je ispitujući formalne pretpostavke za postupanje po predmetnoj žalbi, ugovorni organ utvrdio daje žalba blagovremena, dopuštena i izjavljena od ovlaštene osobe.

Žalitelj u žalbi navodi da je uvjet iz tenderske dokumentacije kojim se traži uspješno iskustvo u realizaciji najmanje 2 (dva) ugovora koji imaju isti ili sličan predmet javne nabave u posljednje tri godine ili od dana registracije odnosno početka poslovanja, ako je ponuditelj registriran odnosno počeo raditi prije manje od tri godine, čiji zbroj vrijednosti mora biti minimalno isti kao procijenjena vrijednost ove javne nabave (42.735,00 KM bez PDV-a) suprotan Zakonu o javnim nabavama i podzakonskim aktima jer Uputstvom za pripremu modela tenderske dokumentacije i ponuda propisano da u slučaju postupka javne nabave s namjerom zaključivanja okvirnog sporazuma, minimalni uvjeti kandidata/ponuditelja koji se zahtijevaju moraju biti srazmjemi procijenjenoj vrijednosti podijeljenoj s brojem godina za koje se sklapa okvirni sporazum ili brojem ugovora za koje se predviđa da će se zaključiti na osnovu okvirnog sporazuma.

Žalitelj dalje navodi da je ugovorni organ o obrascu za cijenu ponude, privitak broj 3 naveo "LAN L00BX4OHHBL40050 PRO" te da navedeni tekst predstavlja šifru proizvoda - uličnе svjetiljke od 50 w, da ulična lampa snage 50 w daje količinu svjetlosti 8150 lm, te da je onemogućena ponuda uličnih lampi koji uz potrošnju od 50W daju veću količinu svjetlosti, odnosno bolji odnos osvjetljenje/potrošnja.

Žalba je u cijelosti neutemeljena.

Ugovorni organ je ispravno postupio kada je tražio uspješno iskustvo u realizaciji najmanje 2 (dva) ugovora koji imaju isti ili sličan predmet javne nabave u posljednje tri godine ili od dana registracije odnosno početka poslovanja, ako je ponuditelj registriran odnosno počeo raditi prije manje od tri godine, čiji zbroj vrijednosti mora biti minimalno isti kao procijenjena vrijednost ove javne nabave (42.735,00 KM bez PDV- a) jer ugovorni organ nije mogao podijeliti procijenjenu vrijednost s brojem godina za koje se sklapa okvirni sporazum jer nisu u pitanju 2 (dvije) godine na koje se sklapa okvirni sporazum, već 1 (jedna) godina i 2 (dva) mjeseca, a također ugovornom organu u ovom trenutku nije poznat ni broj ugovora za koje se predviđa da će se zaključiti na temelju okvirnog sporazuma, te nije mogao podijeliti procijenjenu vrijednost s brojem ugovora u navedenom kontekstu.

Nadalje, nije utemeljen ni navod da je onemogućena ponuda uličnih lampi koji uz potrošnju od 50W daju veću količinu svjetlosti od 81501m, odnosno bolji odnos osvjetljenje/potrošnja. Naime, ugovorni organ u tenderskoj dokumentaciji postavlja minimum uvjeta. Odnosno, snaga 50W odnosno količina svjetlosti 8150 lm predstavlja minimum uvjeta jer se u tenderskoj dokumentaciji postavljaju minimalni uvjeti određene javne nabave, te bi svaka ponuda svjetiljke koja bi imala istu snagu, a davala količinu svjetlosti veću od 8150 lm, odnosno svjetiljka koja bi imala manju snagu od 50W, a davala količinu svjetlosti od 8150 lm bila prihvaćena od strane ugovornog organa.

Zbog svega navedenog, tražimo da Ured za razmatranje žalbi donese slijedeće:

R J E Š E NJ E

1. Odbija se žalba "GRADPROM" d.o.o. Srbac.

2. Odbija se zahtjev žalitelja za naknadu troškova sastava predmetne žalbe u iznosu od 720,00 KM, paušal 25 % u iznosu od 180,00 KM, PDV 17 % u iznosu od 153,00, ukupno 1053,00 KM.

3. Odbija se zahtjev za povrat uplaćenih sredstava na ime naknade za pokretanje žalbenog postupka u iznosu od 500,00 KM.

Ovaj organ je u skladu sa članom 94. stav (3) Zakona o javnim nabavkama dopisom broj JN2-03-07-1-2688-4/21 od 01.10.2021. godine dostavio žalitelju izjašnjenje ugovornog organa radi eventualnog očitovanja na isto.

Prije nego što se upustio u meritorno odlučivanje, ovaj organ je pristupio provjeri formalnih pretpostavki za ulaganje žalbe, koje moraju biti ispunjene na strani žalitelja, kako bi se uopšte pristupilo njenom rješavanju, a odnose se na uslovljene pretpostavke u skladu sa članom 227. Zakona o upravnom postupku, čl.109 i čl.111 Zakona o javnim nabavkama BiH i utvrdio da su ispunjeni uslovi za postupanje po istoj na način kako definišu odredbe pozvanih članova.

Nakon što su prednje pretpostavke preispitane, ovaj organ je uvidom u dostavljenu dokumentaciju, te analizom svakog dokaza pojedinačno i u njihovoj međusobnoj vezi, a u odnosu na žalbene navode i propisani zakonski postupak, utvrdio da je potrebno navode žalitelja usvojiti.

Žalba je osnovana.

Žalitelj je izjavio žalbu na Tendersku dokumentaciju osporavajući sljedeće :
Da bi dokazali svoju sposobnost iz točke 13.2. ponuditelji trebaju ispuniti sljedeći minimalni uvjet:

a) Uspješno iskustvo u realizaciji najmanje 2 (dva) ugovora koji imaju isti ili sličan predmet javne nabave u posljednje tri godine ili od dana registracije, odnosno početka poslovanja, ako je ponuditelj registriran, odnosno počeo raditi prije manje od tri godine, čiji zbroj vrijednosti mora biti minimalno isti kao procijenjena vrijednost ove javne nabave (42.735,00 KM bez PDV-a)."

Navedene odredbe tenderske dokumentacije sačinjene su suprotno odredbama Zakona o javnim nabavkama i podzakonskim aktima. Iz gore navedenog nesporno se zaključuje da procijenjena vrijednost nabavke iznosi 42.735,00 KM, planira se zaključivanje okvirnog sporazuma na period od preko jedne godine (jedne godine i cca dva mjeseca) a ugovorni organ od potencijalnih ponuđača zahtijeva Uspješno iskustvo u realizaciji najmanje 2 (dva) ugovora čiji zbroj vrijednosti mora biti minimalno isti kao procijenjena vrijednost ove javne nabave. U vezi postavljenog uslova, istim su postavljeni uslovi koji nisu srazmjerni predmetu nabavke čime je postupio suprotno odredbama člana 44. stav (3) ZJN kojim je propisano: "Minimum kvalifikacionih uslova koje ugovorni organ odredi za kandidate/ponuđače, kao i dokumenti koji su potrebni za njihovo dokazivanje obavezno treba da budu srazmjerni predmetu javne nabavke i u skladu s njim" i suprotno odredbama člana 7. stav (4) i (6) Upustva za pripremu modela standardne tenderske dokumentacije i ponuda (primjena uputstva je propisana odredbama člana 53. stav (4) ZJN).

Ugovorni organ navodi kako je ispravno postupio kada je tražio uspješno iskustvo u realizaciji najmanje 2 (dva) ugovora koji imaju isti ili sličan predmet javne nabave u posljednje tri godine ili od dana registracije odnosno početka poslovanja, ako je ponuditelj registriran odnosno počeo raditi prije manje od tri godine, čiji zbroj vrijednosti mora biti minimalno isti kao procijenjena vrijednost ove javne nabave (42.735,00 KM bez PDV- a) jer ugovorni organ nije mogao podijeliti procijenjenu vrijednost s brojem godina za koje se sklapa okvirni sporazum jer nisu u pitanju 2 (dvije) godine na koje se sklapa okvirni sporazum, već 1 (jedna) godina i 2 (dva) mjeseca, a također ugovornom organu u ovom trenutku nije poznat ni broj ugovora za koje se predviđa da će se zaključiti na temelju okvirnog sporazuma, te nije mogao podijeliti procijenjenu vrijednost s brojem ugovora u navedenom kontekstu.

Uvidom u tendersku dokumentaciju ovaj organ je utvrdio da je u istoj propisano:

5.Podaci o postupku javne nabave

5.1.Vrsta postupka javne nabave: **Konkurentski zahtjev za dostavu ponuda**

5.2.Procijenjena vrijednost javne nabave (bez uključenog PDV-a): 42.735,00 KM.

5.3.Vrsta ugovora o javnoj nabavi: **robe**

5.4.Okvirni sporazum: Predviđeno je zaključivanje okvirnog sporazuma sa jednim subjektom.

5.5. Razdoblje na koje se zaključuje okvirni sporazum je do 31.12.2022.godine.

13.2. Tehnička i profesionalna sposobnost

Da bi dokazali svoju sposobnost iz točke 13.2. ponuditelji trebaju ispuniti sljedeći minimalni uvjet:

a) Uspješno iskustvo u realizaciji najmanje 2 (dva) ugovora koji imaju isti ili sličan predmet javne nabave u posljednje tri godine ili od dana registracije, odnosno početka poslovanja, ako je ponuditelj registriran, odnosno počeo raditi prije manje od tri godine, čiji zbroj vrijednosti mora biti minimalno isti kao procijenjena vrijednost ove javne nabave (42.735,00 KM bez PDV-a).

b) Moraju posjedovati uvjerenja koje izdaje nadležna institucija ili agencija za kontrolu kvaliteta, a kojim se potvrđuje da na odgovarajući način točno označena roba odgovara točno određenim specifikacijama i normama i to za:

> svjetiljke i

> armirano - betonski stub 9/315.

c) Da posjeduje katalog/brošuru sa detaljnim opisom robe iz tehničke specifikacije (preveden na jedan od službenih jezika u BiH).

Ocjena tehničke i profesionalne sposobnosti ponuditelja će se izvršiti na temelju sljedećih izjava i dokumenata koje su ponuditelji dužni dostaviti:

a) Spisak izvršenih ugovora ponuditelja (ovjeren potpisom odgovorne osobe ponuditelja i pečatom) izvršenih u posljednje tri godine, odnosno od kada je otpočeo s radom, sa vrijednostima, datumima i primateljima uz osiguranje dokumenata u formi potvrda o uredno izvršenim radovima čiji je zbir vrijednosti minimalno 42.735,00 KM bez PDV-a koje izdaju primatelji radova ili, ukoliko se takve potvrde ne mogu dobiti iz razloga koji su izvan kontrole ponuditelja, samo uz izjavu ponuditelja o izvršenim isporukama uz predočenje dokaza o pokušajima da se takve potvrde pribave. Sadržaj potvrde je definiran člankom 48.stavak (3) Zakona. Navedene potvrde o uredno izvršenim radovima dostavljaju se u originalu ili ovjerenoj kopiji.

b) Certifikat za svjetiljku BAS EN 60598 ili istovjetan, certifikat za armirano - betonski stub 9/315 koji dokazuje da su ispunjeni uvjeti standarda BAS EN 13369:2019 i BAS EN 12843:2006 ili istovjetan.

Traženi certifikati dostavljaju se u običnoj kopiji.

U slučaju da su traženi dokumenti izdati na stranom jeziku moraju biti i prevedeni, potpisani i ovjereni od strane ovlaštenog sudskog tumača.

c) Dostaviti brošuru/katalog i na njemu označiti sve karakteristike tražene u Privitku broj 3 i upisati redni broj tražene karakteristike iz tabele.

Ovaj organ je utvrdio da je u tački 5.5. TD ugovorni organ definisao razdobolje na koje se zaključuje okvirni sporazum do 31.12.2022.godine iz čega proizilazi da se radi okvirno o periodu od jedne godine i dva mjeseca. Imajući u vidu naprijed navedeno, ovaj organ smatra da ugovorni organ u svrhu dokazivanja Tehničke i profesionalne sposobnosti ponuđača nije mogao zahtijevati od potencijalnih ponuđača uspješno iskustvo u realizaciji najmanje 2 (dva) ugovora čiji zbir vrijednosti mora biti minimalno isti kao procijenjena vrijednost ove javne nabavke (42.735,00 KM bez PDV-a). Postavljanjem ovakvih uslova koji nisu srazmjerni predmetu javne nabavke je ograničavajuće za konkurenciju, jer minimalni uslovi sposobnosti ponuđača koje se zahtijevaju moraju biti srazmjerni procijenjenoj vrijednosti podijeljenoj s brojem godina za koje se sklapa okvirni sporazum ili brojem ugovora za koje se predviđa da će se zaključiti na osnovu okvirnog sporazuma. Shodno tome ovaj organ upućuje na odredbe člana 44 stav (3) ZJN kojim je propisano: *"Minimum kvalifikacionih uslova koje ugovorni organ odredi, za kandidate/ponuđače, kao i dokumenti koji su potrebni za njihovo dokazivanje* ***obavezno treba da budu srazmjerni predmetu javne nabavke i u skladu s njim....***". Također odredbama člana 7. stav (4) i (6) Uputstva za pripremu modela standardne tenderske dokumentacije i ponuda (primjena uputstva je propisana odredbama člana 53 stav (4) ZJN) je propisano:

(4)„Ako ugovorni organ od kandidata/ponuđača kao dokaz tehničke i profesionalne sposobnosti traži popis ugovora smatra se da je uslov:

a) u vezi sa predmetom nabavke, odnosno grupom predmeta nabavke, ako se traži dokaz o izvršenju istog ili sličnog, odnosno istih ili sličnih ugovora kao što je predmet nabavke, odnosno lot, te

b) srazmjeran predmetu nabavne, odnosno lotu u sljedećim slučajevima:

1) kada se traži dokaz o izvršenju jednog ugovora, ***ako njegov iznos nije viši od procijenjene vrijednosti nabavke, odnosno od procjenjene vrijednosti pojedinog lota;***

2) kada se traži dokaz o izvršenju više ugovora, ***ako njihov zbirni iznos nije viši od procjenjene vrijednosti nabavke****, odnosno od procjenjene vrijednosti pojedinog lota.*

(6) „U slučaju postupaka javne nabavke s namjerom zaključivanja okvirnog sporazuma u smislu st. (4) i (5) ovoga člana, minimalni uslovi sposobnosti kandidata/ponuđača koje se zahtijevaju moraju biti srazmjerni procijenjenoj vrijednosti podijeljenoj s brojem godina za koje se sklapa okvirni sporazum ili brojem ugovora za koje se predviđa da će se zaključiti na osnovu okvirnog sporazuma.

S obzirom da se u konkretnom slučaju radi o okvirnom sporazumu koji se okvirno sklapa na period od jedne godine i dva mjeseca a nije poznat ni broj ugovora za koje se predviđa da će se zaključiti pa u vezi s tim nije moguće podijeliti procijenjenu vrijednost s brojem godina ili brojem ugovora. Ugovorni organ je načinio propust obzirom na način kako je odredio trajanje okvirnog sporazuma odredivši samo datum ne precizirajući da se isti zaključuje na trajanje od jedne, dvije ili tri godine kako i kaže odredba člana 7 stav (6) Uputstva za pripremu modela standardne tenderske dokumentacije i ponuda. Kako ugovorni organ ne može jasno utvrditi sam početak trajanja ugovora onda nije primjereno ni konkretizirati završetak. ***S tim u vezi ovaj žalbeni navod se ocjenjuje osnovanim.***

Dalje, žalitelj navodi kako u obrascu za cijenu ponude - privitak broj 3. ugovorni organ navodi:

„LAN L00BX40HHBL40050 PRO". Uvidom u katalog proizvođača "Lanzini" strana 199. (https://mateli.pt/wp-content/uploads/2020/10/Catalogo professional 2020 1 l.pdf) vidljivo je da navedeni tekst predstavlja šifru proizvoda - uličnе svjetiljke od 50 w.

Iz navedenog je vidljivo da je ugovorni organ uputio na tačno određenog proizvođača i tačno određeni proizvod. Takve napomene dopuštene su samo ako se predmet nabavke ne može dovoljno precizno i razumljivo opisati, ali se bez izuzetka moraju označiti s dodatkom "ili ekvivalent". Nepoznavanje predmeta nabavke ne oslobađa ugovorni organ obaveze za definiranje predmeta nabavke na stvarno konkurentskoj osnovi." Žalitelj također ističe kako ugovorni organ imperativno zahtijeva nabavku tačno određenog proizvoda, na koji način je nezakonito ograničena konkurecija. Dalje, ugovorni organ navodi tačno određene karakteristike proizvoda, isti navodi 50W 4000K 1800 IP66, 81501m CR1≥80. Dakle, ugovorni organ zahtijeva uličnu lampu koja uz snagu od 50w daje količinu svjetlosti od 8150 lm. Na ovaj način onemogućena je ponuda uličnih lampi koji uz potrošnju od 50 w daju veću količinu svjetlosti, odnosno bolji odnos osvjetljenje/potrošnja. Dalje, fiksnim propisivanjem količine svjetlosti ugovorni organ je uputio na proizvođača i organičio konkurenciju. Žalitelj nije uspio pronaći niti jednu drugu svjetiljku od 50w I 8150 osim one od proizvođača "Lancini". Stava smo da je ugovorni organ navedenu karakterstiku trebao dati u rasponu od-do ili minimalno...

Ugovorni organ se izjašnjava kako nije utemeljen ni navod da je onemogućena ponuda uličnih lampi koji uz potrošnju od 50W daju veću količinu svjetlosti od 81501m, odnosno bolji odnos osvjetljenje/potrošnja. Naime, ugovorni organ u tenderskoj dokumentaciji postavlja minimum uvjeta. Odnosno, snaga 50W odnosno količina svjetlosti 8150 lm predstavlja minimum uvjeta jer se u tenderskoj dokumentaciji postavljaju minimalni uvjeti određene javne nabave, te bi svaka ponuda svjetiljke koja bi imala istu snagu, a davala količinu svjetlosti veću od 8150 lm, odnosno svjetiljka koja bi imala manju snagu od 50W, a davala količinu svjetlosti od 8150 lm bila prihvaćena od strane ugovornog organa.

Uvidom u Obrazac za cijenu ponude –robe (Privitak broj 3) u Specifikaciji –Elektroinstalaciji navodi se sljedeće:

LAN L00BX40HHBL40050 PRO

50W4000K 1800 IP66

81501m CRI>80 ULIČNA LED SVJETILJKA

Dalje u Tenderskoj dokumentaciji se navodi:

Svjetiljke moraju ispunjavati slijedeće uvjete u pogledu tehničkih karakteristika:

Ulična LED svjetiljka snage 50 W.

Tijelo svjetiljke izrađeno od lijevane aluminijske legure UNI EN 1706 (nizak sadržaj bakra) dvostruko obojene poliesterskim prahom.

Vijaci od nehrđajućeg čelika AISI 304. Kaljeno natrij-kalcirano staklo, debljine 5 mm. Zajamčena transparentnost od 91%.

Životni vijek svjetiljke >100.000 hr L80B20 TM21-L70

Svjetiljka mora biti opremljena nosačem za fiksiranje na stup izrađenim od lijevanog aluminija u boji RAL 7039 s mogućim namještanjem nagiba svjetilje 0°- 15 0 u koracima od 5 °

Ovaj organ smatra da je nesporno da ugovorni organ u Obrascu za cijenu ponude, privitak broj 3 navodi „LAN L00BX40HHBL40050 PRO". Naime, ugovorni organ se upušta u pojašnjavanje tehničkih karakteristika navodeći da se to radi o minimalnim zahtjevima međutim takva oznaka nije navedena u obrascu, odnosno iz istog se ne može zaključiti da se radi o minimalnim zahtjevima ili fisknim na što žalitelj upućuje, ***te se žalbeni navod smatra osnovanim.***

Dalje, žalitelj jasno i poentirano ukazuje da je navedena šifra prepisana iz kataloga proizvođača "Lanzini" strana 199. Na ovaj žalbeni navod ugovorni organ propušta da se izjasni te shodno tome predmetno pitanje nije raspravljeno. Prilikom pripreme ponuda ponuđači ne mogu dvojiti na šta koja informacija upućuje, već sve mora biti jasno tj. Tenderska dokumentacija mora biti jasno precizirana u skladu sa članom 53. Zakona o javnim nabavkama.

Žalitelj predmetnom žalbom zahtijeva naknadu troškova za sastav žalbe izjavljene po punomoćniku/advokatu Mili Antoniću iz Banja Luke u iznosu od 1.053,00 KM.S obzirom da se usvaja predmetna žalba, ovaj organ u skladu sa članom 105. stav (2) ZUP-a, primjenom tarifnog broja 3. Tarife o nagradama i nakandi troškova za rad advokata u RS (Službeni glasnik RS broj 68/05) usvajio i zahtjev žalitelja za nakanadu troškova za sastav žalbe od po advokatu u iznosu od 450,00 KM, paušal 25% u skladu s tarifnim brojem 12. ATRS u iznosu od 112,50 KM, PDV 17 % u iznosu od 95,62, što ukupno iznosi 658,12 KM, dok se u preostalom dijelu postavljeni

zahtjev žalitelja odbija kao neosnovan.

Odluka o visini troškova, donešena je i utvrđena primjenjujući tarifni broj 3. Tarife o nagradama i naknadi troškova za rad advokata u RS, koji propisuje naknadu u neprocjenjivim predmetima, sastav žalbe u upravnom postupku, 150 bodova uvećano za 50% za sastav pravnog lijeka i paušal u skladu s tarifnim brojem 12. ATRS. Ovaj organ svoju odluku je donio u skladu sa stavom Suda BiH iznesenim u Presudi broj S1 3 U 023495 16 U od 16.3.2018. godine, a potvrđenim u Presudi apelacionog upravnog vijeća Suda BiH broj S1 3 U 023495 18 Uvp.

Povrat uplaćenih sredstava na ime naknade žalbenog postupka u iznosu od 500,00 KM izvršit će se na osnovu posebnog rješenja ovog organa, a u skladu sa članom 108. stav (7) Zakona o javnim nabavkama i članom 4. Instrukcije o načinu uplate, kontrole i povrata naknada propisanih članom 108. Zakona o javnim nabavkama ("Službeni glasnik BiH" broj: 86/14).

Na osnovu činjenica utvrđenih u postupku i provedenih dokaza, shodno članu 93. stav (7), članu 104. i članu 111. stav (1) tačka d) Zakona o javnim nabavkama ("Službeni glasnik BiH" broj 39/14), ovaj organ riješio je žalbu, kao u dispozitivu ovog rješenja.

Pouka o pravnom lijeku:
Ovo Rješenje je konačno i izvršno. Protiv ovog Rješenja može se podnijeti tužba u upravnom sporu pred Sudom Bosne i Hercegovine u roku od 30 dana od dana prijema Rješenja. Taksa na tužbu iznosi 100,00 KM.

PREDSJEDNIK VIJEĆA
Samir Šehović dipl. ing.arh.

Dostaviti:
- Gradprom d.o.o. Srbac, zastupan po punomoćniku Antonić Mili; advokatu iz Banja Luke
- Općina Kreševo
- evidencija
- a/a